История адвокатуры в РФ

Институт адвокатуры в России явления достаточно молодое, ведущее своё начало с Судебной реформы 1864 г. Правовая практика до этого периода обходилась без адвокатуры, в отличие от других европейских стран, где этот институт, к тому моменту, существовал уже давно и был широко распространён. «Мысли о необходимости адвокатуры признавались многими правителями вредными и опасными, и российская власть не упускала возможности искоренять её, где бы она с нею не встречалась».[[1]](#footnote-2) Адвокатской практикой занимались, в основном, государственные служащие невысокого ранга или находящиеся в отставке. Данная категория была вполне естественна, хотя не могла заменить адвокатов-профессионалов. Это была далеко не профессиональная защита. Занятие стряпчеством (защитой, представительством интересов в суде) в России стояло на самой низшей социальной ступени. Участие стряпчего сводилось к составлению различного рода бумаг, стремясь запутать дело либо в воздействии всеми возможными способами на судей. Только для этого к стряпчему и обращались, и только с такой точки зрения оценивались его работа и знания.

Такое положение в адвокатуре оставалось до конца дореформенного периода.[[2]](#footnote-3)

Законом Российской Империи от 14 мая 1832 года деятельность судебных представителей (стряпчих) была более или менее законодательно упорядочена, регламентирован порядок отбора и деятельности этого института. Но изменения коснулись не всей системы, а только коммерческих судов, при которых создавался и работал и работал институт судебных стряпчих. Стряпчие в этих судах отбирались по строжайшему принципу избирательности, с предъявлением аттестатов об образовании, послужных списков, свидетельств о званиях и т. д. Коммерческий суд мог зарегистрировать претендента в качестве судебного стряпчего, а мог и отказать в регистрации без указания причин. Кроме того, суд наделялся правом исключения лиц из числа судебных стряпчих с указанием причины. Во всех же остальных судах положение оставалось прежним.

Состоявшаяся в 1864 г. судебная реформа явилась выразителем прогрессивных либеральных правовых идей общества и стала началом европейского публичного права в России. Реформа решительно порвала с прошлым не только в строительстве судебной системы, но и в отношении к адвокатской профессии. Государственный Совет в течение пяти предшествующих лет рассмотрел тринадцать необходимых обществу и отличавшихся абсолютной новизной законопроектов (Основных Положений судебной реформы) по судопроизводству: восемь - по гражданскому, четыре - по уголовному и два - по судоустройству, включая и Положение о присяжных поверенных (так после реформы стали называться адвокаты). Кроме того, в это же время приступили к составлению проекта о нотариальной части, о несостоятельности лиц неторгового звания и о посреднических комиссиях.

Как и всякий закон, Судебные Уставы не сразу вводились в действие. Сначала предстояло выполнить временные и переходные правила. При этом к Положению о присяжных поверенных Государственный Совет возвращался еще не раз, подчеркивая особую важность данного документа, чтобы "все усилия этого закона были направлены к тому, что естественным образом водворить в публике полное доверие к новому сословию, а для этого необходимо оградить его и на первое время от всех элементов, несогласных с его достоинством и назначением".[[3]](#footnote-4)

Согласно Судебным Уставам прием в присяжные поверенные должен был осуществляться Советом присяжных поверенных. Но поскольку в начальный момент работы новых судебных установлений Советов еще не было, Временными правилами предусматривалось образование в каждой губернии особых комитетов из председателей и товарищей председателей судебных палат с возложением на эти комитеты рассмотрения прошений о принятии в число присяжных поверенных и представлении об окончательном их утверждении министру юстиции, с правом обжалования действий министра в Сенате. 29 октября 1865 г. Император утвердил Положение о введении в действие Судебных Уставов от 20 ноября 1864 г.

В соответствии с Временными правилами губернский Комитет немедленно, по открытии в округе судебной палаты, обязан был пригласить посредством публикации в ведомостях всех желающих поступить в присяжные поверенные и отвечающих требованиям закона. Требования, предъявляемые к присяжным поверенным, фактически совпадали с требованиями, предъявляемым к судьям – иметь высшее юридическое образование и пятилетний стаж работы по юридической специальности. Но наряду с этим были введены и ограничения. Присяжными поверенными не могли быть:

- лица, не достигшие 25-ти летнего возраста;

- иностранцы;

- граждане, объявленные несостоятельными должниками

(банкротами);

- состоящие на службе от правительства или по выборам, за исключением лиц, занимающих почётные или общественные должности без жалования;

- граждане, подвергшиеся по судебному приговору лишения или ограничения прав состояния, а также священнослужители, лишённые священного сана по приговору духовного суда;

- состоящие под следствием за преступления или проступки, влекущие за собой лишение или ограничение прав состояния;

- исключённые из службы по суду либо из духовного ведомства за пороки или же из среды обществ и дворянских собраний по приговору тех же сословий, к которым они принадлежат;

- те, коим по суду воспрещено хождение по чужим делам, а также исключённым из числа присяжных поверенных.[[4]](#footnote-5)

Для лиц нехристианских вероисповеданий (так называемых иноверцев) поступление в адвокатуру было ограничено рядом дополнительных условий, и самое главное то, что приняты они могли быть только с разрешения Министерства юстиций. Также не могли быть присяжными поверенными, а равно и их помощниками, лица женского пола. Это была явная дискриминация.

После набора Комитетом определенного числа адвокатов, которые были утверждены министром юстиции, предполагалось проведение собрания и создание Совета присяжных поверенных (в каждом округе, где насчитывалось не менее 20 поверенных). Деятельность Совета присяжных детально регламентировалась. Он образовывался для «правильного и успешного надзора» за всеми присяжными поверенными и совмещал обязанности административного и судебного характера: осуществлял наблюдение за точным исполнением присяжными поверенными своих обязанностей, исполнением ими законов, установленных правил и всего прочего в интересах доверителя. О своей деятельности совет должен был ежегодно отчитываться перед общим собранием. Совет мог создать при окружном суде своё отделение. Это делалось в тех случаях, когда в каком-либо городе, в котором хотя и не было судебной палаты, но работало более 10 присяжных поверенных. Правда, в 1899 году такая практика была приостановлена в рамках контрреформы.[[5]](#footnote-6)

Правовое положение Совета присяжных поверенных сводилось к следующему. В его обязанности входило:

Рассмотрение прошений лиц, желающих «приписаться» к числу присяжных поверенных или выйти из этого звания, и сообщения судебной палате о приписке их либо об отказе в этом.

Рассмотрение жалоб на действия поверенных, наблюдение за точным исполнением ими законов и установленных правил.

Назначение поверенных по очереди для хождения по делам лиц, пользующихся на суде правом бедности.

Определение количества вознаграждения поверенному по таксе в случае несогласия между ним и тяжущимся, когда между ними не было заключено письменного условия.

Определение взыскания с поверенных как по собственному усмотрению совета, так и по жалобам, поступающим в совет.

Судебная реформа Александра II породила целое созвездие блистательных адвокатов. История знает и помнит имена многих корифеев адвокатуры, на примерах жизни и творчества которых учились целые поколения юристов: Урусов, Плевако, Карабчевский, Александров, Андреевский, Спасович, Лохвицкий, Алексеев, Арсеньев, Гейнце, Дурново, Маклаков, Жуковский, Герард, Доброхотов, Потехин, Пржевальский (В.М.), Языков, Сахаров и многие другие.

Создание российской адвокатуры, таким образом, уже само по себе явилось громадным переворотом в общественной жизни страны, в правосознании людей, в отношении власти к закону и человеку.

Судебные реформы 60-х гг. XIX столетия, конечно, способствовали увеличению количества адвокатов в стране. Однако их все равно не хватало для удовлетворения нужд населения. В 1897 г. на одного адвоката приходилось почти 30 тыс. человек.[[6]](#footnote-7)

22 ноября 1917 года Декретом Совнаркома №1 «О суде» большевистская власть упразднила адвокатуру, прокуратуру, органы уголовных расследований и всю судебную систему России. За этим упразднением последовал отказ от принципа преемственности, от хорошо отлаженной системы процессуального, уголовного, гражданского законодательства, от системы судоустройства, от принципа равноправия сторон в процессе и состязательности судебного процесса.

Правда, уже 7 марта 1918 года Декретом №2 предписывалось при местных Советах создавать единые организационные коллегии защитников в рамках финансируемых государством коллегий правозаступников (хотя это были уже совсем не те адвокаты).[[7]](#footnote-8)

В ноябре 1918 года ВЦИК принял Положение о народном суде, которым вновь отменялись существующие законы о судах и не успевшей родиться новой адвокатуре. Этим положением коллегии правозаступников были заменены на коллегии обвинителей, защитников и представителей сторон в гражданском процессе. Члены новых коллегий становились государственными служащими, получающими оклад, назначаемый местными Советами. Клиенты по-прежнему должны были платить за услуги, но не самим защитникам и представителям, а перечислять деньги на счёт Комиссариата Юстиции.

При этом для исключения личных контактов между адвокатом и клиентом закон запрещал гражданам обращаться за юридической помощью непосредственно к адвокату. Кроме того, адвокат допускался к делу, если руководство Коллегии признавало иск правомерным, а защиту по иску необходимой.[[8]](#footnote-9) Следствием стало резкое сокращение числа адвокатов.

Такой порядок существовал до лета 1920 года, а 26 мая 1922 года было принято новое Положение о Коллегии защитников, которая создавалась при губернских судах. Эти коллегии наделялись определённой автономией, труд адвоката оплачивался уже по соглашению сторон.

Подобное отношение к адвокатам и адвокатуре в целом объяснялось личной неприязнью к этой категории со стороны политических вождей советского государства: независимость, свободомыслие, высокая духовная культура адвокатов вызывали у рабоче-крестьянской власти неприязнь и даже злобу.

В 1947 году создано особое специализированное межтерриториальное адвокатское объединение (впоследствии названное Межреспубликанской коллегией адвокатов - МРКА), которое осуществляло юридическую помощь в закрытых территориальных образованиях (ЗАТО), обособленных военных городках.[[9]](#footnote-10)

Однако, несмотря на почти полное восстановление, прежней организационной структуры адвокатских объединений, того былого авторитета и почёта, которые адвокатура имела после реформ Александра II,советские адвокаты уже никогда не удостаивались. Адвокату в социалистическом государстве отводилась всего лишь роль статиста, выполняющего политическую роль партии и правительства по укреплению социалистической законности и правопорядка в стране. Он полностью зависел и от райкома партии, и от управления юстиции, и от своего оппонента на суде - прокурора. Более того, основная масса адвокатов советского времени была под угрозой возможных наказаний со стороны партийного аппарата за «вольнодумство» при защите своих клиентов.[[10]](#footnote-11)

Необходимо отметить принятые в советское время законы об адвокатуре, которые действовали вплоть до наших дней: Закон СССР от 30 ноября 1979 года «Об адвокатуре в СССР», и Закон СССР от 20 ноября 1980 года « Об утверждения Положения об адвокатуре РСФСР».

В 1991г. в России произошли очередные реформы, которые, как и в 1917 г., разрушали достижения предыдущей эпохи. Прокуратуры, суды и другие правоохранительные органы по сути так и остались органами социалистического правосудия и правопорядка. В этот период российской адвокатуре пришлось бороться за своё сохранения среди сплошного произвола и беззакония.
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